



รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
(Integrity and Transparency Assessment-ITA)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

องค์การบริหารส่วนตำบลควนทอง อำเภอขอนแก่น  
จังหวัดนครศรีธรรมราช



รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
(Integrity and Transparency Assessment-ITA)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

องค์การบริหารส่วนตำบลควนทอง อำเภอขนอม  
จังหวัดนครศรีธรรมราช

## คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment-ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐ กลุ่มเป้าหมาย ได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองและนำข้อมูลผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวกด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งสะท้อนถึงความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานตาม หลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะทั้งในระดับชาติและระดับสากล

สำนักปลัด องค์การบริหารส่วนตำบลควนทอง หวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการประเมินครั้งนี้จะช่วย สนับสนุน ส่งเสริม และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมี ประสิทธิภาพ และมีความยินดีเป็นอย่างยิ่งที่ได้เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนการดำเนินงานภาครัฐภายใต้ กรอบธรรมาภิบาล และได้มีบทบาทในการป้องกันการทุจริตให้การทุจริตของประเทศให้ลดน้อยลงหรือไม่มีการ ทุจริตเกิดขึ้น

สำนักปลัดอบต. งานนิติการ  
องค์การบริหารส่วนตำบลควนทอง

๒๔ มกราคม ๒๕๖๔

## ๑. หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)” ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ ( พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔ ขยายเวลาถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ) ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้เป็นการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้เป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ สำนักงาน ป.ป.ช ได้กำหนดเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ แบ่งออกเป็น ๑๐ ตัวชี้วัด ดังนี้

- (๑) การปฏิบัติหน้าที่
- (๒) การใช้อำนาจ
- (๓) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- (๔) การใช้งบประมาณ
- (๕) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- (๖) คุณภาพการดำเนินงาน
- (๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- (๘) การปรับปรุงการทำงาน
- (๙) การป้องกันการทุจริต
- (๑๐) การเปิดเผยข้อมูล

### เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ITA ได้แก่

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ประกอบด้วยตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต ทั้งนี้ มีผู้ตอบแบบสอบถามการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน จำนวน ๔๓ คน จากจำนวนบุคลากรในสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลควนทองที่ทำงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ทั้งหมด ๕๖ คน

๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ประกอบด้วยตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และ ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน ทั้งนี้ มีผู้ตอบแบบสอบถามการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จำนวน ๖๕ คน จากจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด ๓๔๕ คน

๓. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ ประกอบด้วยตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

เกณฑ์ระดับการประเมิน มี ๗ ระดับ ดังนี้

ผลคะแนน ๙๕ - ๑๐๐ คะแนน ระดับ AA

ผลคะแนน ๘๕ - ๙๔ คะแนน ระดับ A

ผลคะแนน ๗๕ - ๘๔ คะแนน ระดับ B

ผลคะแนน ๖๕ - ๗๔ คะแนน ระดับ C

ผลคะแนน ๕๕ - ๖๔ คะแนน ระดับ D

ผลคะแนน ๕๐ - ๕๔ คะแนน ระดับ E

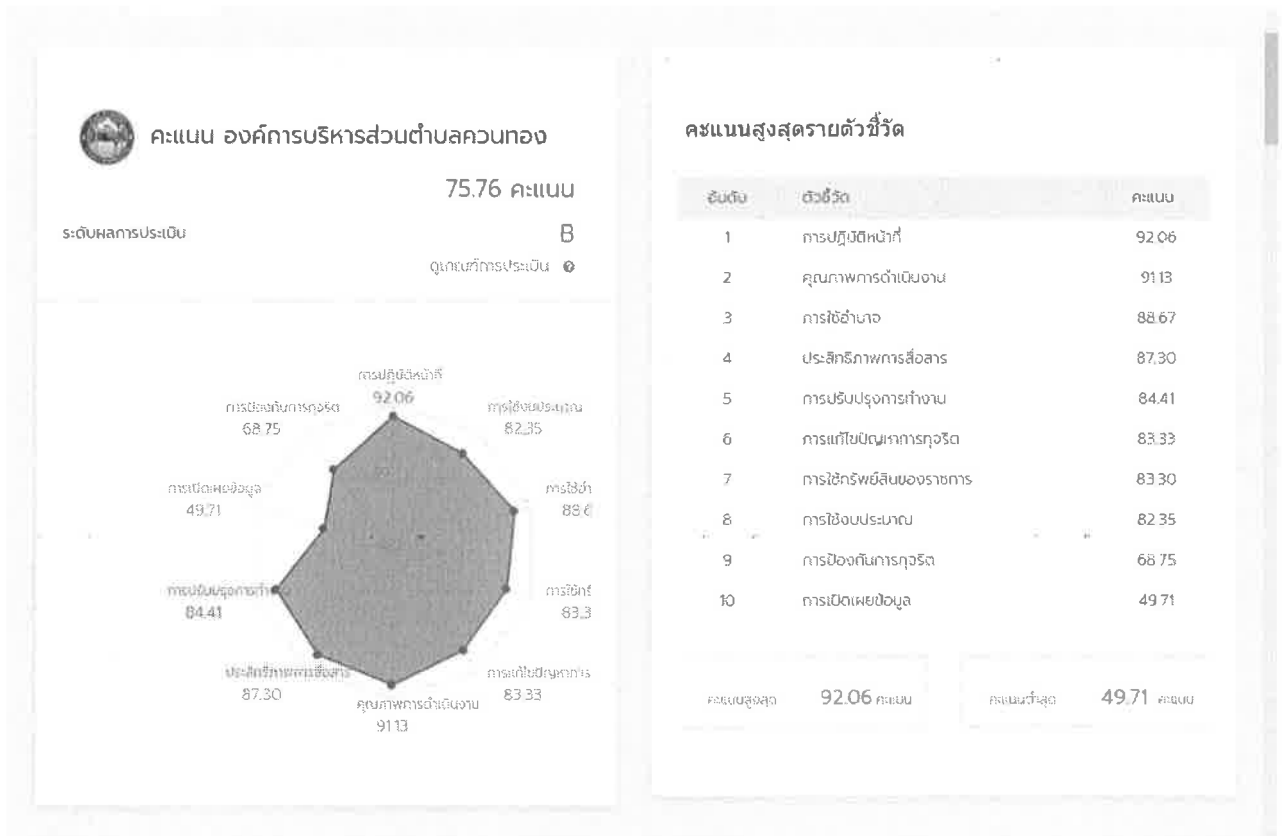
ผลคะแนน ๐ - ๔๙ คะแนน ระดับ F

โดยหน่วยงานภาครัฐที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ต้องมีผลคะแนนการประเมิน ๘๕ คะแนนขึ้นไป

## ๒. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลควนทอง อำเภอขนอม จังหวัดนครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลควนทอง อำเภอขนอม จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยภาพรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๕.๗๖ คะแนน ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน อยู่ในระดับ B ( ไม่ผ่านเกณฑ์ ) เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัดพบว่า

(๑) การปฏิบัติหน้าที่	ได้คะแนน	92.06
(๒) การใช้อำนาจ	ได้คะแนน	88.67
(๓) การแก้ไขปัญหาการทุจริต	ได้คะแนน	83.33
(๔) การใช้งบประมาณ	ได้คะแนน	82.35
(๕) การใช้ทรัพย์สินของราชการ	ได้คะแนน	83.30
(๖) คุณภาพการดำเนินงาน	ได้คะแนน	91.13
(๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร	ได้คะแนน	87.30
(๘) การปรับปรุงการทำงาน	ได้คะแนน	84.41
(๙) การป้องกันการทุจริต	ได้คะแนน	68.75
(๑๐) การเปิดเผยข้อมูล	ได้คะแนน	49.71



### ๓. การวิเคราะห์ข้อมูล

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสจำแนกตามดัชนีขององค์การบริหารส่วนตำบลควนทอง อำเภอขนอม จังหวัดนครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงจุดแข็ง และจุดที่จะต้องพัฒนาไว้ดังต่อไปนี้

๓.๑ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ได้คะแนนในภาพรวม ๘๕.๙๔

#### จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ ๘๕)

(๑) การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนในภาพรวมเท่ากับร้อยละ ๙๒.๐๖

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๖ ข้อ และองค์การบริหารส่วนตำบลควนทองได้คะแนนในแต่ละข้อ ดังนี้

(๑.๑) บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่ออย่างโปร่งใสเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ได้คะแนน ๘๓.๘๗

(๑.๒) บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด ได้คะแนน ๘๔.๖๓

/ (๑.๓) บุคลากร...

(๑.๓) บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน โดยมุ่งผลสำเร็จของงาน ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว และพร้อมรับผิดชอบหากความผิดพลาดเกิดจากตน มากน้อย เพียงใด ได้คะแนน ๘๓.๘๘

(๑.๔) บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกเก็บเงิน ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นๆที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ จากผู้มาติดต่อเพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่ ได้คะแนน ไม่มี ๑๐๐%

(๑.๕) ในช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นๆที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ นอกเหนือจากการรับโดยธรรมจรรยาหรือไม่ ได้คะแนน ไม่มี ๑๐๐%

(๑.๖) บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นๆที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่ ได้คะแนน ไม่มี ๑๐๐%

จากคะแนนที่ได้สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรภายในหน่วยงานปฏิบัติงานโดยไม่เรียกรับ ทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่นใด และการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด แก่บุคคลภายนอกเพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ อีกทั้งบุคลากรในหน่วยงาน ไม่มีการให้เงิน ทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่นๆที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต ตลอดจนในช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี บุคลากรในหน่วยงานไม่มีการรับเงิน ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นๆที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ นอกเหนือจากการรับโดยธรรมจรรยา พบว่าในเรื่องดังกล่าวได้คะแนนเท่ากับ ไม่มี ๑๐๐% แต่ประเด็นการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ ได้คะแนนเท่ากับ ๘๓.๘๗ ซึ่งน้อยที่สุด

(๒) การใช้อำนาจ ได้คะแนนในภาพรวมเท่ากับร้อยละ ๘๘.๖๗

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การซื้อขาย ตำแหน่ง หรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๖ ข้อ และองค์การบริหารส่วนตำบลควนทองได้คะแนนในแต่ละข้อ ดังนี้

/ (๒.๑) ผู้บังคับบัญชา...

(๒.๑) ผู้บังคับบัญชาของท่าน มอบหมายงานแก่ท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด  
ได้คะแนน ๘๔.๖๕ (มาก)

(๒.๒) ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงาน มากน้อย  
เพียงใด ได้คะแนน ๘๑.๕๑ (มาก)

(๒.๓) ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้  
ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน ๗๙.๙๓ (มาก)

(๒.๔) ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการสั่งการให้ท่านทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อย  
เพียงใด ได้คะแนน ๙๕.๔๐ (น้อย)

(๒.๕) ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการสั่งการให้ท่านทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการ  
ทุจริตมากน้อยเพียงใด ได้คะแนน ๙๖.๙๓ (น้อย)

(๒.๖) การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่านมีลักษณะถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ มี  
การซื้อขายตำแหน่ง หรือเอื้อประโยชน์ให้พวกพ้อง มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน ๙๓.๖๐ (น้อย)

จากคะแนนที่ได้สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรภายในหน่วยงานส่วนมากเห็นว่า การใช้อำนาจสั่ง  
การของผู้บังคับบัญชาให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มีความเป็นไปได้น้อยที่สุดหรือไม่มี  
เลย ได้คะแนนสูงสุด ๙๖.๙๓ แต่การคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา  
อย่างเป็นธรรม ได้คะแนนน้อยที่สุดเท่ากับ ๗๙.๙๓

#### จุดที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๘๕)

(๓) การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๓.๓๓

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไข  
ปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้าน  
การทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้  
มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการ  
แก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการ  
ทุจริตของหน่วยงาน ที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้  
บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วยนอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมี  
กระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ  
จากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต ประกอบด้วยข้อคำถาม  
จำนวน ๖ ข้อ และองค์การบริหารส่วนตำบลควนทองได้คะแนนในแต่ละข้อ ดังนี้



(๓.๑) ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่านให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริตมากน้อยเพียงใด ได้คะแนน ๘๓.๐๗ (มาก)

(๓.๒) หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานหรือไม่ ได้คะแนน ๙๔.๑๙

(๓.๓) ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่านได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน ๗๗.๖๐ (มาก)

(๓.๔) หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการเฝ้าระวังการทุจริต การตรวจสอบการทุจริต การลงโทษทางวินัย ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน ๘๒.๕๐ (มาก)

(๓.๕) หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน ๘๔.๖๓ (มาก)

(๓.๖) หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นว่าท่านสามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ อีกทั้งมั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา และมั่นใจว่าจะปลอดภัยไม่มีผลกระทบต่อตนเอง หรือไม่ ได้คะแนน ๗๘.๐๑

จากคะแนนที่ได้สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรภายในหน่วยงานส่วนมากเห็นว่าผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มีการดำเนินการทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน ได้คะแนนสูงสุด ๙๔.๑๙ ส่วนเรื่องการแก้ไขปัญหาการทุจริตในหน่วยงาน และการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตภายในหน่วยงานว่าจะสามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ อีกทั้งมั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา และมั่นใจว่าจะปลอดภัยไม่มีผลกระทบต่อตนเอง ได้คะแนนน้อยที่สุดเท่ากับ ๗๗.๖๐ และ ๗๘.๐๑ ตามลำดับ

(๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๔.๘๒

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมไปถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๖ ข้อ และองค์การบริหารส่วนตำบลควนทองได้คะแนนในแต่ละข้อ ดังนี้

/(๔.๑) บุคลากร...

(๔.๑) บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน ๙๔.๖๐ (น้อย)

(๔.๒) ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด ได้คะแนน ๖๙.๘๘ (มาก)

(๔.๓) กรณีที่ต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน ๘๓.๘๖ (มาก)

(๔.๔) บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้องจากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน ๙๓.๘๑ (น้อย)

(๔.๕) ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน ๗๖.๘๘ (มาก)

(๔.๖) หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน ๘๐.๒๐ (มาก)

จากคะแนนที่ได้สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรภายในหน่วยงานมีการเอาทรัพย์สินของราชการไปเป็นของส่วนตัวหรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้องมีความเป็นไปได้น้อยที่สุด ได้คะแนนสูงสุด ๙๔.๖๐ ส่วนเรื่องความสะดวกในการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน ได้คะแนนน้อยที่สุด ๖๙.๘๘

(๕) การใช้งบประมาณ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๒.๓๕

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย นอกจากนี้ ยังให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้ประกอบด้วย ข้อคำถามจำนวน ๖ ข้อ และองค์การบริหารส่วนตำบลควนทองได้คะแนนในแต่ละข้อ ดังนี้

(๕.๑) ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน ๗๐.๖๓ (มาก)

(๕.๒) หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณโดยคำนึงถึงประเด็นความคุ้มค่า ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้ มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน ๘๕.๗๙ (มาก)

(๕.๓) หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน ๙๔.๖๐ (น้อย)

/(๕.๔) บุคลากร...

(๕.๔) บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน ๙๒.๒๖ (น้อย)

(๕.๕) หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุและการตรวจรับพัสดุในลักษณะโปร่งใส ตรวจสอบได้ หรือเอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง ได้คะแนน ๗๙.๑๒ (น้อย)

(๕.๖) หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยสอบถาม ทักท้วง ร้องเรียน มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน ๗๑.๖๙ (มาก)

จากคะแนนที่ได้สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรภายในหน่วยงานเห็นว่า การใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มีความเป็นไปได้น้อย โดยได้คะแนนสูงสุด ๙๔.๖๐ ส่วนการรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานและการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยสอบถาม ทักท้วง ร้องเรียน ได้คะแนนน้อยที่สุด ๗๐.๖๓ และ ๗๑.๖๙ ตามลำดับ

๓.๒ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ได้คะแนนในภาพรวม ๘๗.๖๑

### จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ ๘๕ )

(๑) คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๑.๑๓

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการของหน่วยงานแก่รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม และยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ตรงในการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงินทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่น ๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ด้วย นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงาน ที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๕ ข้อ และองค์การบริหารส่วนตำบลควนทองได้คะแนนในแต่ละข้อ ดังนี้

(๑.๑) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน มีความโปร่งใส เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน ๘๙.๘๐

(๑.๒) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่อคนอื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน ๘๗.๗๘

(๑.๓) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลมากน้อยเพียงใด ได้คะแนน ๙๐.๘๒

(๑.๔) ในระยะเวลา ๑ ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้จ่ายเงินหรือให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นๆที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาตหรือให้บริการ หรือไม่ ได้คะแนน ไม่มี ๑๐๐ %

(๑.๕) หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน ๘๗.๒๖

จากคะแนนที่ได้สะท้อนให้เห็นว่า ประชาชนผู้มาติดต่อขอรับบริการ ไม่เคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานติดต่อร้องขอให้จ่ายเงินหรือให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นๆที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาตหรือให้บริการได้คะแนนสูงสุดเท่ากับไม่มี ๑๐๐ % ส่วนเรื่องการดำเนินงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ได้คะแนนน้อยที่สุดเท่ากับ ๘๗.๒๖

## (๒) ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๗.๓๐

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วยข้อความจำนวน ๕ ข้อ และองค์การบริหารส่วนตำบลควนทองได้คะแนนในแต่ละข้อ ดังนี้

(๒.๑) การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อมีลักษณะเข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อนและมีช่องทางหลากหลาย มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน ๘๑.๙๓ (มาก)

(๒.๒) หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน ๗๘.๖๒ (มาก)

(๒.๓) หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่ ได้คะแนน ๙๕.๓๘

(๒.๔) หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถามเมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน ๘๙.๘๒ (มาก)

(๒.๕) หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หรือไม่ ได้คะแนน ๙๐.๗๗

จากคะแนนที่ได้สะท้อนให้เห็นว่า ประชาชนผู้มาติดต่อขอรับบริการเห็นว่า หน่วยงานมีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ ได้คะแนนสูงสุด ๙๕.๓๘ ส่วนการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน ได้คะแนนน้อยที่สุด ๗๘.๖๒

**จุดที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๘๕)**

**(๓) การปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๔.๔๑**

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดีขึ้น ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน ๕ ข้อ และองค์การบริหารส่วนตำบลควนทองได้คะแนนในแต่ละข้อ ดังนี้

(๓.๑) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน ๘๔.๗๑ (มาก)

(๓.๒) หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด ๘๔.๗๒ (มาก)

(๓.๓) หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่ ได้คะแนน ๙๒.๓๑

(๓.๔) หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วม ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน ๗๖.๖๓ (มาก)

(๓.๕) หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใส มากขึ้นมากน้อยเพียงใด ได้คะแนน ๘๓.๖๘

จากคะแนนสะท้อนให้เห็นว่า ประชาชนผู้มาติดต่อขอรับบริการส่วนมากเห็นว่าหน่วยงานมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น ได้คะแนนสูงสุด ๙๒.๓๑ ส่วนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วม ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น ได้คะแนนน้อยที่สุดเท่ากับ ๗๖.๖๓

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ ประกอบด้วยตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

**ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 68.75**

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน ๒ ประเด็น คือ (๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต (๒) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

จากผลการประเมินพบว่า หน่วยงานยังไม่มีการเผยแพร่ข้อมูลดังต่อไปนี้บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน

- ๑.การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร
- ๒.การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี
- ๓.การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต
- ๔.การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร
- ๕.รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ ๖ เดือน

ดังนั้น หน่วยงานจึงควรจัดให้มีการเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวบนเว็บไซต์ของหน่วยงานให้เป็นปัจจุบัน เพื่อให้สาธารณชนได้รับทราบการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานในปีต่อไป

#### ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 49.71

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน ๕ ประเด็น คือ (๑) ข้อมูลพื้นฐาน (๒) การบริหารงาน (๓) การบริหารเงินงบประมาณ (๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (๕) การส่งเสริมความโปร่งใส

จากผลการประเมินพบว่า หน่วยงานยังไม่มีการเผยแพร่ข้อมูลดังต่อไปนี้บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน

- ๑.ข้อมูลผู้บริหาร ไม่มีเบอร์โทรศัพท์ช่องทางการติดต่อผู้บริหาร
- ๒.รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ ๖ เดือน
- ๓.คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน
๔. ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ
- ๕.รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ
- ๖.E-SERVICE
- ๗.แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (เป็นของปี ๒๕๖๓)
๘. รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ ๖ เดือน
- ๙.สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือนไม่ครบ ๖ เดือน
- ๑๐.การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล
- ๑๑.หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
- ๑๒.รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี
- ๑๓.ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- ๑๓.ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- ๑๔.การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

ดังนั้น หน่วยงานจึงควรจัดให้มีการเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวบนเว็บไซต์ของหน่วยงานให้เป็นปัจจุบัน เพื่อให้สาธารณชนได้รับทราบถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงานในปีต่อไป

## ๕. ข้อเสนอแนะ

### ๕.๑ ข้อเสนอแนะจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

-ควรจัดให้พนักงานของหน่วยงานมีการอบรมอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องทุกปี

-ข้อเสนอแนะไม่มี ถามเพื่อ ? เพราะเวลาตรวจสอบจะมุ่งเน้น อปท. ทำไมหน่วยงาน ปปช. สตง. ไม่ตรวจสอบโครงการของกรม โครงการชลประทาน โครงการรัฐบาลบ้าง หรือไม่กล้าตรวจสอบ เพราะเกรงกลัวอำนาจ ทำไมหน่วยงาน ปปช.ไม่ทำแบบฟอร์มสำรวจให้ หน่วยงานอื่นประเมินหน่วยงานตนเองบ้าง จะได้เห็นจุดเด่น จุดด้อยของตัวเอง หรือไม่กล้า กลัวเสียภาพพจน์ กระบวนการทำแบบประเมิน ทำไมไม่ใช่แบบฟอร์มเป็นหนังสือ เพราะขนาดขาดแบบในที่ทำงานก็ไม่ได้ แล้วทำลึกลับให้ทำแบบประเมินกับโทรศัพท์ทำไม เปลืองแบตเตอรี่ของมือถือถูกประเมิน ประเด็นสุดท้าย คิดหรือว่าแบบประเมินข้างต้นจะต่อต้านการทุจริตได้ คิดง่าย ๆ รัฐบาลแถลงนโยบายต่าง ๆ นานา ตอนหาเสียง เวลาได้เป็นรัฐบาลได้ทำตามที่ทำเสียงหรือเปล่า แล้วทำไมถึงยังได้อยู่ต่อ หรือว่าหน่วยงานใหญ่ทำได้ แต่หน่วยงานเล็กทำไม่ได้ นี่คือระบบราชการไทย

-ต้องการให้ผู้บริหารระดับสูงแยกการปฏิบัติต่อพนักงานระหว่างเรื่องงานกับเรื่องส่วนตัว และตัวพนักงานโดยตรงกับบุคคลในครอบครัวของพนักงาน ขอขอบคุณค่ะ

-ดีทุกอย่างแล้ว

### ๕.๒ ข้อเสนอแนะจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

-ให้มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ทุกขั้นตอนกระบวนการ มีความเท่าเทียมกัน มีความเสมอภาค ยึดหลักธรรมาภิบาลและพัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะสูง และการมีส่วนร่วมของประชาชนคนในชุมชนทุกโครงการ

-อยากให้ปรับปรุงเรื่องของการมาขุดท่อในหมู่บ้านให้ประชาชนทราบล่วงหน้าด้วย เนื่องจากอยู่ๆ ก็มาทำเลย ประชาชนไม่ได้รับทราบข้อมูลใดๆ ทั้งสิ้น และอยากให้ปรับปรุงในเรื่องของเจ้าหน้าที่พนักงานบางคนให้บริการแย่มาก ใช้น้ำเสียงไม่ดี

### ๕.๓ ข้อเสนอแนะจากสำนักงาน ป.ป.ช.

หน่วยงานของท่านได้ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี ๒๕๖๔ จำนวน ๗๕.๗๖ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน โดยมีผลการประเมินระดับ B หมายถึง หน่วยงานสามารถดำเนินการสอดคล้องตามตัวชี้วัดและหลักเกณฑ์การประเมิน ITA เป็นส่วนใหญ่ โดยมีบางประเด็นที่จำเป็นต้องวางแผนพัฒนา และปรับปรุงประมาณราวร้อยละ ๑๕-๒๕ ของตัวชี้วัดหรือข้อคำถามทั้งหมด ทั้งนี้ หน่วยงานพึงพิจารณาประเด็นย่อยที่ยังคงเป็นปัญหา โดยหากมีการวางแผนแก้ไขปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง คาดหมายได้ว่าหน่วยงานจะสามารถยกระดับการดำเนินงานตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างมีสัมฤทธิ์ผล นอกจากนี้ การส่งเสริมกลไกการทำงานที่เปิดเผยจะสามารถสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาในมุมมองของสาธารณชนได้มากยิ่งขึ้นในปีต่อไป ทั้งนี้ ประเด็นที่ควรมีการเปิดเผยหรือบริหารจัดการให้ดียิ่งขึ้น ได้แก่

/- แสดงความก้าวหน้า...

- แสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต โดยมีข้อมูล รายละเอียดความก้าวหน้า ยกตัวอย่างเช่น ความก้าวหน้า การดำเนินการแต่ละโครงการ กิจกรรม รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงาน เป็นต้น และเป็นข้อมูลในระยะเวลา ๖ เดือนแรกของปีที่รับการประเมิน

- แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมของหน่วยงานที่แสดงถึงการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีทัศนคติ ค่านิยมในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริตอย่างชัดเจน / เป็นการดำเนินการในปีที่รับการประเมิน

- แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการจัดการความเสี่ยงในกรณีที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน / เป็นกิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงตามข้อ ๐๓๖ / เป็นการดำเนินการในปีที่รับการประเมิน

- แสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติ หน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน โดยมีข้อมูลรายละเอียดของผลการประเมิน ยกตัวอย่างเช่น เหตุการณ์ ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง เป็นต้น ทั้งนี้ต้องเป็นการดำเนินการในปีที่รับการประเมิน

- แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสูงสุดคนปัจจุบัน โดยเป็นการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงให้เห็นถึงการให้ความสำคัญ กับการปรับปรุง พัฒนา และส่งเสริมหน่วยงานด้านคุณธรรมและ โปร่งใส และต้องเป็นการดำเนินการในปีที่รับการประเมิน

- แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ยกตัวอย่างเช่น ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น หรือร่วมติดตามประเมินผล เป็นต้น และเป็นการดำเนินการในปีที่รับการประเมิน

- แสดงข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน โดยมีข้อมูลความก้าวหน้าการจัดการเรื่องร้องเรียน ยกตัวอย่างเช่น จำนวนเรื่อง เรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จ เรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ เป็นต้น (กรณีไม่มีเรื่องร้องเรียนให้เผยแพร่ว่าไม่มีเรื่องร้องเรียน) และเป็นข้อมูลในระยะเวลาอย่างน้อย ๖ เดือนแรกของปีที่รับการประเมิน

- แสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับ การทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานผ่านทางช่องทางออนไลน์ โดยแยกต่างหากจากช่องทางทั่วไป เพื่อเป็นการคุ้มครองข้อมูลของผู้แจ้งเบาะแสและเพื่อให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติตามข้อ ๐๒๙ ทั้งนี้ สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน

- แสดงผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล โดยมีข้อมูลรายละเอียดของการดำเนินการ ยกตัวอย่างเช่น ผลการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ผลการวิเคราะห์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล เป็นต้น ซึ่งเป็นรายงานผลของปีที่ผ่านมา



- แสดงหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่ยังใช้บังคับในหน่วยงานในปีที่รับการประเมิน อย่างน้อยประกอบด้วย การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร การพัฒนาบุคลากร การให้คุณให้โทษและการสร้างขวัญกำลังใจ

**๕. มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น**

จากผลการประเมินข้างต้นชี้ให้เห็นว่า หน่วยงานยังมีสิ่งที่จะต้องเป็นประเด็นที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๘๕) และหน่วยงานควรให้ความสำคัญเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น จึงเห็นควรกำหนดมาตรการ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ต้องมีการพัฒนา	มาตรการ/ขั้นตอนหรือวิธีการ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาการดำเนินการ
๑.การแก้ไขปัญหาการทุจริต	-ประชาสัมพันธ์ สร้างความรู้ให้บุคลากรภายในหน่วยงานและประชาชนทราบและถือปฏิบัติ ตามมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและการป้องกันการทุจริต ตลอดจนแนวทางการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ และสร้างความเชื่อมั่นว่าหากพบเห็นการทุจริตของเจ้าหน้าที่สามารถร้องเรียนและติดตามผลได้โดยสะดวก	-สำนักปลัด	ภายในปีงบประมาณ ๒๕๖๕
๒.การใช้ทรัพย์สินของราชการ	-จัดให้มีแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ในการปฏิบัติงาน ให้บุคคลภายในและภายนอกหน่วยงานทราบให้ชัดเจนและมีการกำกับดูแลตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่มหรือพวกพ้อง	-กองคลัง	



